

FOGLIO DI PRODOTTO: VALUTAZIONI COMPATTE

1. CONTENUTI

Prodotto KSE1: Gestione della qualità della scuola

Prodotto KSE2: Ambito tematico

Prodotto KSE3: Gestione della qualità più ambito tematico (ponderazione previa consultazione)

2. CARATTERISTICHE

- Gestione della qualità: procedura di base e strumenti unitari che, ove possibile, saranno adattati dai team di valutazione al contesto della scuola.
Ambito tematico: procedura specifica a seconda dell'ambito tematico.
- Visite di valutazione di 2 giorni condotte da un team di 4 persone: inchieste con moderatore con il coinvolgimento di tutti i gruppi interessati.
A seconda dell'ambito tematico: ulteriore inchiesta preliminare online.
- Gestione della qualità: rapporto di valutazione dettagliato con struttura unitaria: massima trasparenza nella formazione del giudizio, con raccomandazioni operative.
Ambito tematico: risposte brevi e precise alle domande chiave poste dalla scuola, con raccomandazioni operative.

3. CAMPO D'APPLICAZIONE

- Valutazione della gestione della qualità orientata al rendiconto con duplice utilizzo per lo sviluppo della qualità e della scuola: base solida ed esaustiva per processi di rendicontazione e gestione.
- Possibile aggiungere un ambito tematico per lo sviluppo della scuola e dell'insegnamento.

4. PRESUPPOSTI

- Gestione della qualità: il sistema di gestione della qualità della scuola è ben sviluppato e funzionante. Tutti gli attori della scuola hanno maturato esperienze pratiche quotidiane.
- Ambito tematico: la scuola ha lavorato al tema o vorrebbe aprire un processo di sviluppo della scuola nell'ambito tematico scelto.

5. VALUTAZIONE

5.1 Caratteristica: base solida ed esaustiva per processi di rendicontazione e gestione

- Gestione della qualità: unitarietà, comparabilità della procedura e della struttura del rapporto.
Base solida per processi di gestione e utilizzo a breve e medio termine.
Completa trasparenza nella formazione del giudizio anche per i soggetti che non prendono parte al processo di valutazione.
- Ambito tematico: massima capacità di collegamento, analizzando e rispondendo in modo specifico alle domande chiave della scuola.

5.2 Potenzialità

- Una valutazione integrale della gestione della qualità con un rapporto dettagliato è utile se
 - il cantone committente richiede una valutazione abbastanza unificata per tutte le scuole in modo da disporre di una panoramica generale
 - non ha senso coinvolgere la scuola in un processo di valutazione dialettico (v. valutazione multi-step), per esempio perché le risorse della scuola non sono sufficienti (know how di valutazione, tempo, cambio di gestione) o il tema non è adatto
- Un rapporto di valutazione dettagliato può contribuire alla stabilità e alla chiarezza dei processi di utilizzo e attuazione, per esempio in fase di rendiconto interno ed esterno.
- In combinazione con un ambito tematico interessante per la scuola è possibile realizzare una sequenza di sviluppo mirato della scuola e dell'insegnamento, supportata dai dati.

5.3 Limiti

- La possibilità di soddisfare in maniera flessibile le esigenze della scuola all'interno del processo è limitata rispetto a quanto avviene nelle valutazioni multi-step, soprattutto per quanto riguarda il tema della gestione della qualità.

6. SCHEMA DI BASE DELLA VALUTAZIONE COMPATTA

6.1 PREPARAZIONE

| Fasi | Soggetti coinvolti | Tempi |
|---|--|----------------|
| Definizione dei contenuti <i>Definizione dei contenuti: ambito tematico e/o sistema di gestione qualità. Predisposizione di uno scadenziario. Mandato ai membri del team di valutazione.</i> | Scuola, ufficio, IFES IPES | Fino a -9 mesi |
| Consegna della documentazione scolastica <i>Documenti base stampati, accesso all'Intranet per il team di valutazione. Gestione della qualità con eventuale autovalutazione (a livello Q2 E, cantonale). Per gli ambiti tematici: domande chiave</i> | Direzione d'istituto, IFES IPES | Fino a -4 mesi |

6.2 ESECUZIONE

| | | |
|--|--|----------|
| Seduta per la definizione degli obiettivi <i>Concretizzazione dei contenuti, in particolare delle domande chiave per l'ambito tematico. Formazione dei gruppi di intervistati. Piano di valutazione in loco. Preparazione operativa delle inchieste.</i> | Team di valutazione, direzione d'istituto | -3 mesi |
| Visite di valutazione sul posto (2-3 giorni) | | 0 |
| Discussione del rapporto <i>Struttura del rapporto di valutazione: gestione della qualità: dichiarazioni chiave/spiegazioni, commenti, raccomandazioni operative, eventuale valutazione dei 9 standard di qualità del marchio Q2E. Ambito tematico: domande chiave, risposte, commenti, raccomandazioni operative.</i> | Team di valutazione, direzione d'istituto | +3 mesi |
| Rapporto di valutazione (versione finale modificata) a destinatari prescelti | IFES IPES | +4 mesi |

6.3 RIELABORAZIONE

| | | |
|--|--------------------------------------|----------------|
| Utilizzo dei risultati della valutazione <i>Comunicazione interna Discussione e annotazione degli obiettivi e delle misure più idonei. Resoconto della valutazione nell'ambito della governance cantonale.</i> | Direzione d'istituto, ufficio | Fino a +9 mesi |
|--|--------------------------------------|----------------|

7. VARIANTI DI PRODOTTO

7.1 Volume delle prestazioni

Per ogni prodotto di valutazione vengono proposte le varianti adatte in base alle dimensioni e alla complessità della scuola.

7.2 Offerte integrative

Sono disponibili le seguenti offerte integrative (a pagamento):

- partecipazione del team di valutazione a una sequenza operativa della scuola
- seduta congiunta tra i due esperti di valutazione del team IPES e la direzione d'istituto (allargata) circa 1 anno dopo la valutazione: valutazione intermedia dell'utilizzazione dei risultati

7.3 Possibilità di combinazione con altri prodotti IPES

- Valutazione standardizzata della gestione della qualità (previa consultazione).
- Approfondimento dei risultati di un'inchiesta standardizzata nelle classi dell'ultimo anno (ISCUA) o un'inchiesta standardizzata tra i diplomati (ISD).